

Aan de Burgemeester

Edelachtbare
B.D. Lugthart

heer

Gemeente Pijnacker-Nootdorp

Oranjeplein 1
2641 EZ Pijnacker

12 juni 2023

Edelachtbare heer B. Lugthart,

In aansluiting op het gesprek van heden ochtend verzoeken de bewoners, welk het draagvlak informatieformulier hebben ingevuld van gasloospijnacker-nootdorp, U de navolgende vragen transparant te beantwoorden c.q. inzage te geven in betreffende dossiers.

De Energietransitie is van algemeen belang, gemeente en haar burgers, derhalve is de Wet Open Overheid mei 2022, de basis voor dit verzoek.

1. Welke informatie heeft de gemeente gedeeld met de bewoners voor mei 2020, datum subsidieaanvraag, zodat op basis van transparante info een keuze gemaakt kon worden?
2. De gemeente was voornemens de transitie te laten plaatsvinden in 's-Gravenhout, Nootdorp. Er zou een gebiedsvisie plaatsvinden en gesprekken omtrent het energietransitieplan echter heeft niemand hierna er iets van vernomen, heel vreemd. Geruisloos is het Klapwijk geworden en tijdens een gesprek, met een vertegenwoordiger van de gemeente, kregen wij als reden dat de bewoners van die wijk een goed inkomen hebben? Kunt u uitleggen waarom niet 's-Gravenhout en wel Klapwijk de pilot heeft gekregen?
3. Hoe kan het dat er bij een dergelijk belangrijke transitie geen gebruik is gemaakt van een draagvlakmeting via een referendum door de gemeente?
4. Vanaf de start van de transitie is aangedrongen door de fracties van Gemeente Belangen, Eerlijk Alternatief en Trots op een draagvlakmeting echter de wethouder houdt dit stelselmatig af, wat is de reden daarvan?
5. Is er voor aanvraag van subsidie voor transitie, ingevolge het Programma Aardgasvrije Wijken - Ministerie van Binnenlandse Zaken, een plan van aanpak gemaakt?
6. Zo ja, zijn de belanghebbenden, bewoners met een eigen woning, huurders, verhuurders en netbeheerder hierbij betrokken geweest, participatie?

7. Wat zijn binnen dat plan de onderzochte alternatieven voor de fossiele brandstof aardgas?
8. Zijn daarin meegenomen de alternatieven; Waterstof, Windmolens, Zonneparken en dergelijke?
9. Zijn er risicoanalyses gemaakt op diverse vlakken zoals volksgezondheid, milieu, drinkwatervoorziening en overige risico's?
10. Na welke overwegingen is de gemeente tot het besluit gekomen dat geothermie de ultieme vervanger is voor aardgas? Ondanks de minder goede ervaringen welk zijn opgetreden bij tuindersbedrijf Ammerlaan. Tijdens de proefperiode zijn er onregelmatigheden opgetreden met de aanvoerbuizen welk het warme water naar de oppervlakte moeten brengen. Hierbij kwamen niet gewenste stoffen/materialen naar boven welk niet milieuvriendelijk waren. Het bedrijf is 2 jaar wederom operationeel geweest met aardgas tot het probleem was opgelost.
11. Tijdens de inloopmogelijkheden en digitale vergadering geeft de programma manager ook tegenstrijdige antwoorden. Op de vraag over waterstof werd deze weggewuifd onder de noemer "landelijk en regionaal is afgesproken daar geen gebruik van te maken dat is voor de industrie". Terwijl in dezelfde maand mei van 2020 Stad aan 't Haringvliet een aanvraag heeft ingediend voor transitie subsidie. Met wie is dan afgesproken om geen gebruik te maken van waterstof?
12. Na de negatieve ervaring opgedaan met monopolist Eteck binnen de nieuwbouwwijken Plas van Buijsen en Tuindershof kiest de gemeente wederom voor een monopolist HVC. Dit ondanks de voor de bewoners van die wijken behoorlijk maatschappelijke druk welk uitgebreid binnen de Tros Radar uitzendingen van januari t/m april 2023 werd behandeld. Eteck ligt al jaren onder een vergrootglas bij de ACM, Autoriteit Consument & Markt. De problemen betreft de ongehoord hoge maandelijkse lasten voor het gebruik van de warmtepomp in de woning. Het betreft vaste en variabele kosten voor warmte levering, huur en service van en aan de pompen. Uit de interviews blijkt dat ook de service te wensen overlaat. Weken, maanden moet men wachten tot het probleem is opgelost. Een bewoner van het Park van Buijsen werd ook geïnterviewd welk te zien is in het Radar programma van 10 april jl. Bewoners van die wijk hebben derhalve een klacht ingediend bij het Tros Radarteam. Afgelopen winter hebben een aantal bewoners de pomp uitgezet en de woning verwarmd door middel van elektrische kachels. Onbegrijpelijk is dat de gemeente een 30 jarig contract heeft gesloten in 2019 met Eteck ondanks niet onberispelijke staat van dienst. Ook te denken geeft dat de nieuwe gemeentelijke school voor basisonderwijs "De Vlinderboom", aan de Zilverreigerdreef 115 in het Park van Buijsen voorzien is van Lucht-warmte-koude pompen om de kosten lager te laten zijn dan een aansluiting op het systeem van Eteck in die wijk.
13. HVC is het bedrijf waarmee de gemeente een intentieverklaring heeft getekend. Zijn er ook nog andere gelijke bedrijven in beeld geweest om te vergelijken met uitzondering van één bedrijf die wel de warmte naar boven kan brengen maar geen aansluitingen tot achter de voordeur?
14. Waaruit blijkt dat HVC het beste bedrijf is voor de bewoners en niet een concurrent? In Hendrik Ido Ambacht blijkt uit berichten in het AD, van april jl, dat HVC is gestopt met het al aangelegde warmtenet vanwege de nieuwe regels voor

nieuwbouw woningen. Volgens het bericht blijkt dat aanleg van een dergelijk warmtenet hoge kosten met zich meebrengt.

15. Hoe gaat voorkomen/garanderen worden dat HVC geen Eteck 2.0 gaat worden?
16. De gemeente is aandeelhouder van HVC, is de keuze derhalve conform met de Europese regelgeving met betrekking aanbestedingen door de overheid, belangenverstrengeling?
17. Een ambtenaar van de gemeente geeft tijdens een voorgaand gesprek aan dat de gemeente de partijen HVC en bewoners tot elkaar heeft gebracht en dat de gemeente daar verder buiten blijft. Hoe moet de bewoner c.q. belanghebbende dat interpreteren?
18. Tijdens dat zelfde gesprek was onze vraag hoe door de gemeente om te gaan met de bewoners van een huurwoning? Antwoord was dit is voor de verhuurder om te delen met de huurder en niet voor de gemeente. Maar is wiens voordeel is dit antwoord, voor de gemeente - een ruimer percentage behalen voor de doelstelling aanleg warmtenet of de huurder een stuk hogere maandlast?
19. Is in de plannen van de gemeente een oplossing opgenomen voor de maatregelen in 2026 wanneer een cv-installatie defect raakt en vervangen moet worden door een alternatief niet zijnde een voorziening met aardgas als brandstof? Bij de keuze waterstof is dat geen enkel probleem. Als voor het implementeren, ingebruikname, van deze stof een cv-installatie defect raakt wordt deze onmiddellijk vervangen door een ketel geschikt zowel voor aardgas alsook voor waterstof. Bij overschakeling naar waterstof vind er een kleine aanpassing plaats van hoogstens 3 kwartier arbeidstijd met geringe kosten voor het onderdeel. Kosten van de ketel Nefit-Bosch zijn momenteel €2500,00 en plm. €1000,00 arbeidsloon.
20. Als bewoners zijn wij benieuwd wat voor de gemeente plan B is bij het niet halen van het verlangde percentage voor aanleg van het warmtenet?

Bovenstaande vragen werden tot op heden niet of niet voldoende beantwoord door medewerkers van de gemeente derhalve brengen wij deze onder uw aandacht.

De missie van de bewoners is een transparante draagvlakmeting middels een referendum zodat een ieder het gevoel heeft van participatie!